

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA PER "LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI WAYFINDING E DELLA SEGNALETICA - NEL CAMPUS E. QUAGLIARIELLO "- CIG: ZA11F0EA31



POLITECNICO DI BARI

STAZIONE APPALTANTE: POLITECNICO DI BARI, Via Amendola 126/B, 70126, Bari.

OGGETTO: procedura di affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva per "LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI WAYFINDING E DELLA SEGNALETICA - NEL CAMPUS E. QUAGLIARIELLO "- CIG: ZA11F0EA31.

VALORE APPALTO POSTO A BASE D'ASTA: € 16.000,00 (sedicimila/00) oltre IVA e oneri previdenziali.

PROCEDURA DI GARA: Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi dell'art. 63 del Decreto Legislativo 18-04-2016 n. 50 e s.m.i.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. all'art. 95, co. 2 del D.Lgs. n.50/2106.

VERBALE della SEDUTA RISERVATA DEL 5 luglio 2017

N. 2

L'anno 2076 (duemiladiciassette) il giorno 5 (cinque) del mese di luglio, alle ore 11.00, presso la Sala Biblioteca del Politecnico di Bari, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Decreto Direttoriale n. 375 del 4 luglio 2017 così costituita:

- Prof.ssa Loredana Ficarelli	Presidente
- Prof. Mario Binetti	Componente
- Prof. Riccardo Amirante	Componente
- Dott.ssa Luciana Balducci	Segretario - Verbalizzante

per procedere, secondo quanto prescritto dalla Lettera di Invito *Parte Seconda lett. d)*, all'esame dei contenuti delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti all'interno delle buste "B – Offerta Tecnica" di cui si è proceduto alla pubblica apertura nella seduta del 4 luglio 2017 (cfr verbale n. 1).

Su invito del Presidente di commissione è presente alle operazioni, per mere funzioni consultive, il RUP Arch. Vito Cascione.

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione, apre i lavori dando preliminare lettura delle previsioni di cui alla lettera d'invito, *BUSTA "B – OFFERTA TECNICA" pag. 3* che testualmente recita:

Nella *BUSTA "B – OFFERTA TECNICA"* devono essere contenuti, A PENA D'ESCLUSIONE, la seguente documentazione redatta in lingua italiana:

- Curriculum Vitae in formato europeo e Portfolio illustrativo della propria attività professionale;
- Documentazione grafica, descrittiva e/o fotografica di un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili come affini a quello oggetto del presente affidamento;
- Una relazione tecnico – metodologica, di massimo 2 cartelle A4, in cui saranno illustrate le metodologie di lavoro che si intendono adottare, le attività, le competenze e gli strumenti che si intendono mettere in atto per lo svolgimento della prestazione in questione circa le modalità operative di svolgimento della prestazione relativamente al rapporto collaborativo costante tra committenza e progettista al fine di una corrispondenza ottimale del prodotto finale.

La documentazione dovrà essere sottoscritta:

- a. dal singolo operatore economico qualora partecipi individualmente;
- b. da tutti gli operatori economici in caso di raggruppamenti;
- c. dal legale rappresentante in caso di società.

nonché

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA PER "LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI WAYFINDING E DELLA SEGNALETICA - NEL CAMPUS E. QUAGLIARIELLO "- CIG: ZA11F0EA31

Procedura di aggiudicazione pagina 4 della Lettera d'Invito che altresì prevede

La gara verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50 del 18.04.2016. I criteri di valutazione dell'offerta ed i relativi parametri di ponderazione (pesi), pertinenti all'oggetto ed alle caratteristiche dell'appalto di servizi da affidare, secondo quanto disposto dal citato art. 95 del D.Lgs. 50/2016, sono così stabiliti:

descrizione		valutazione	Sub-pesi	Pesi
Curriculum e portfolio	Esperienza lavorativa	qualitativo		10
Capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico desunto dai tre servizi affini presentati	Valore economico delle opere oggetto degli incarichi	quantitativo	15	40
	Pregio tecnico delle opere oggetto degli incarichi	qualitativo	25	
Metodologie di lavoro, attività, e competenze	modalità operative di svolgimento della prestazione relativamente al rapporto collaborativo costante tra committenza e progettista	qualitativo		10
Tempo		quantitativo		15
Prezzo		quantitativo		25

La valutazione dell'offerta tecnica da parte della commissione avverrà come segue:

a) a ciascun intervento a valutazione di tipo qualitativo è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo i valori riportati nella tabella seguente (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

b) l'attribuzione dei coefficienti avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;

d) per ciascun singolo elemento di valutazione è effettuata la media (oppure la somma), dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media (o la somma) di valore più elevato e proporzionando a tale media (o a tale somma) di valore più elevato, le medie (o le somme) delle altre offerte, secondo la formula:

$$C_j = V_j / V_{max}$$

dove:

C_j è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (j) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

V_j è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (j) dell'offerta (a) in esame;

V_{max} è la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte;

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA PER "LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI WAYFINDING E DELLA SEGNALETICA - NEL CAMPUS E. QUAGLIARIELLO" - CIG: ZA11F0EA31

Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza dell'elemento di valutazione non presentato, e lo stesso elemento non presentato non è oggetto di valutazione.

e) a ciascun elemento a valutazione di tipo quantitativo è attribuito il punteggio previsto per il sub-peso secondo la formula $C_j = A_j / A_{max}$ con A_j = valore offerto e A_{max} = valore migliore offerto tra tutti i concorrenti.

Al concorrente iesimo si assegnerà il punteggio:

$$K_i = \sum C_{ij} \times P_j$$

dove:

K_i = punteggio complessivo attribuito al concorrente i-esimo;

\sum = sommatoria relativa agli elementi di valutazione;

P_j = peso ponderale attribuito all'elemento di valutazione "j";

C_{ij} = coefficiente relativo all'offerta i-esima rispetto all'elemento di valutazione j-esimo variabile da 0 a 1

In ottemperanza alle soprariportate disposizione della *lex specialis* di gara, la commissione stabilisce di procedere all'attribuzione dei punteggi come previsti dalla predetta Tabella Elementi di valutazione e punteggi (all. **Tabella 1**), secondo i pesi e le formule sopra riportate.

La commissione procede alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativamente all'offerta tecnica proposta dall'operatore economico **n.1 - MICROPRINTSTUDIO s.n.c.**, secondo lo schema di seguito riportato.

Ai fini della valutazione, il concorso di idee proposto dalla MICROPRINTSTUDIO s.n.c., non rappresenta opera realizzata e, quindi, non è possibile evincere il valore economico.

Si procede quindi alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativamente all'offerta tecnica proposta dall'operatore economico **n.2 - QUORUM ITALIA s.r.l.**, secondo lo schema di seguito riportato.

Dopo aver esaminato la documentazione contenuta nella "Busta B", ed in particolare nella *Documentazione grafica, descrittiva e/o fotografica* e relativi allegati e *relazione tecnico - metodologica*, la Commissione, ai fini dell'ammissione alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica mediante attribuzione dei previsti punteggi (fase 2 - attribuzione punteggi).

La commissione ha espresso le seguenti valutazioni e relativi punteggi:

prof.ssa L. Ficarelli		Capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico desunto dai tre 3 servizi affini presentati		Metodologie di lavoro, attività, e competenze			
		Valore economico delle opere oggetto degli incarichi (quantitativo)	Pregio tecnico delle opere oggetto degli incarichi (qualitativo)	Competenze e professionalità desumibile da Curriculum vitae e portfolio (qualitativo)	Modalità operative di svolgimento della prestazione relativamente al rapporto collaborativo costante tra committenza e progettista (qualitativo)	giorni di riduzione del tempo (max 30 gg) (quantitativo)	Prezzo (quantitativo)
1	Microprintstudio s.n.c	€	1,00	1,00	1,00		
2	Quorum Italia srl	€ 197.694,00	0,60	0,80	1,00		
prof. M. Binetti		Capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico desunto dai tre 3 servizi affini presentati		Metodologie di lavoro, attività, e competenze			
		Valore economico delle opere oggetto degli incarichi (quantitativo)	Pregio tecnico delle opere oggetto degli incarichi (qualitativo)	Competenze e professionalità desumibile da Curriculum vitae e portfolio (qualitativo)	Modalità operative di svolgimento della prestazione relativamente al rapporto collaborativo costante tra committenza e progettista (qualitativo)	giorni di riduzione del tempo (max 30 gg) (quantitativo)	Prezzo (quantitativo)
1	Microprintstudio s.n.c	€	1,00	1,00	0,80		
2	Quorum Italia srl	€ 197.694,00	0,60	1,00	1,00		

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA PER "LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI WAYFINDING E DELLA SEGNALETICA - NEL CAMPUS E. QUAGLIARIELLO" - CIG: ZA11F0EA31

prof. R. Amirante		Capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico desunto dai tre 3 servizi affini presentati		Metodologie di lavoro, attività, e competenze			
		Valore economico delle opere oggetto degli incarichi (quantitativo)	Pregio tecnico delle opere oggetto degli incarichi (qualitativo)	Competenze e professionalità desumibile da Curriculum vitae e portfolio (qualitativo)	Modalità operative di svolgimento della prestazione relativamente al rapporto collaborativo costante tra committenza e progettista (qualitativo)	giorni di riduzione del tempo (max 30 gg.) (quantitativo)	Prezzo (quantitativo)
1	Microprintstudio s.n.c	€	1,00	1,00	0,60		
2	Quorum Italia srl	€	197.694,00	1,00	0,80		

valori medi		Capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico desunto dai tre 3 servizi affini presentati		Metodologie di lavoro, attività, e competenze			
		Valore economico delle opere oggetto degli incarichi (quantitativo)	Pregio tecnico delle opere oggetto degli incarichi (qualitativo)	Competenze e professionalità desumibile da Curriculum vitae e portfolio (qualitativo)	Modalità operative di svolgimento della prestazione relativamente al rapporto collaborativo costante tra committenza e progettista (qualitativo)	giorni di riduzione del tempo (max 30 gg.) (quantitativo)	Prezzo (quantitativo)
1	Microprintstudio s.n.c	€	-	1,000	0,800		
2	Quorum Italia srl	€	197.694,00	0,667	0,933		

punteggio offerta tecnica		Capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico desunto dai tre 3 servizi affini presentati		Metodologie di lavoro, attività, e competenze				
		Valore economico delle opere oggetto degli incarichi (quantitativo)	Pregio tecnico delle opere oggetto degli incarichi (qualitativo)	Competenze e professionalità desumibile da Curriculum vitae e portfolio (qualitativo)	Modalità operative di svolgimento della prestazione relativamente al rapporto collaborativo costante tra committenza e progettista (qualitativo)	giorni di riduzione del tempo (max 30 gg.) (quantitativo)	Prezzo (quantitativo)	Punteggio offerta tecnica
1	Microprintstudio s.n.c	0,000	25,000	10,000	8,571			43,6
2	Quorum Italia srl	15,000	16,667	9,333	10,000			51,0

Alle ore 15,30 il Presidente dichiara conclusa la seduta, consegna i plichi di gara al R.U.P. perché ne curi la necessaria custodia e informa che sarà resa nota ai concorrenti la data della successiva seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte ammesse e procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte "economiche" (Busta C).

Del che è il presente Verbale, che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof.ssa Loredana Ficarelli

Presidente



- Prof. Mario Binetti

Componente



- Prof. Riccardo Amirante

Componente



- Dott.ssa Luciana Balducci

Segretario

